

БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

*Русская финансовая школа
А. М. Зорин*

В СССР существовало три ветви управления государством:

Партия, которая определяла экономическую политику государства;
Хозяйственники (директора заводов и органы горрайисполкомов), которые обязаны были воплощать в жизнь «решения партии» и за все отвечать.
Спецслужбы, которые всё контролировали.

В чём смысл преимущества «безответственного управления»!

В настоящее время или, как сейчас придумали термин, в условиях «рыночной» экономики – конкретное лицо обязано принимать решение и обеспечивать его выполнение (владелец бизнеса, Глава муниципалитета, министр) – естественная психология человека начинает «мешать» ему принимать рискованные решения. Зачем избыточно рисковать и нести лишнюю ответственность.

В СССР все рискованные решения принимала партия. Партийный чиновник, ориентируясь на интересы государства, мог себе позволить принять сложнейшее решение и поручить его исполнять хозяйственнику, который и будет отвечать «за результат».

За примерами далеко ходить не надо. БАМ – байкало-амурская магистраль.

Сложнейший проект, с позиции бизнеса и «рыночной» экономики полный абсурд, НО стратегически важный с позиции интересов государства. Таких, абсурдных с позиции рыночной экономики, проектов, в СССР, было масса – «ПАРТИЯ ПРИКАЗАЛА» и воплощались в жизнь грандиозные проекты, отдачу от которых мы видим только через десятки лет.

Вывод – интересы рыночной экономики зачастую противоречат интересам государства, а, следовательно, необходимо смешанное управление экономикой страны, необходимы институты, которые будут иметь право принимать ГОСУДАРСТВЕННЫЕ решения, раньше это была партия, сейчас это может быть, например, ФИНАНСОВЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ. Данный совет не будет нести экономической ответственности за израсходованные ресурсы, и думать какая будет прибыль от конкретного проекта через месяц или год. Совет обязан думать о стратегических интересах государства на ближайшие двадцать – сто лет.

Некоторые проекты никогда не дадут прямого экономического эффекта, БАМ, скорее всего в принципе никогда не окупится, НО, он позволит развить огромную территорию, на которой, в ближайшие 30-50 лет, будут созданы экономические кластеры, с доходом значительно превосходящий расходы на БАМ.

Россия, Волгоград, 30.08.2014г. 4ч.М.вр.